



## Klasifikační řád Střední lesnické školy a Středního odborného učiliště, Křivoklát, Písky 181

# ZÁSADY HODNOCENÍ A KLASIFIKACE PROSPĚCHU

### I. úvodní ustanovení

1. Zásady vycházejí z vyhlášky MŠMT ČR o středním vzdělávání, č. 13/2005 Sb. a ze zákona 561/2004 Sb. (školský zákon) v platném znění a upravují postup vyučujících při hodnocení a klasifikaci prospěchu žáků.

### II. pravidla hodnocení

1. Klasifikace žáků je plně v kompetenci vyučujícího daného předmětu. Vyučující nese také plnou odpovědnost za správnost a objektivnost klasifikace.
2. Podklady pro hodnocení a klasifikaci žáků získávají vyučující během celého klasifikačního období ústním zkoušením, písemnými pracemi, testy, kontrolními prověrkami znalostí a sledováním práce žáků v jednotlivých vyučovacích hodinách. Při distančním vzdělávání také plněním zadaných úkolů.
3. Každý vyučující je povinen vést řádnou evidenci hodnocení a klasifikace prospěchu žáků a po dobu každého klasifikačního období uschovat všechny písemné práce, testy, kontrolní prověrky znalostí atd. za toto klasifikační období.
4. Každý vyučující je povinen zkoušet a známkovat průběžně po celý školní rok. Předpokladem ke zkoušení je dostatečné procvičení látky.
5. Termín předepsaných písemných prací oznámí vyučující žákům minimálně s týdenním předstihem.
6. Každý žák musí být v příslušném klasifikačním období hodnocen nejméně třikrát. Výjimkou jsou žáci s individuálním vzdělávacím programem, kteří musí být v příslušném klasifikačním období hodnoceni nejméně dvakrát. U maturitních předmětů je jedním z hodnocení pololetní nebo celoroční hodnocení. Formu hodnocení zvolí vyučující s přihlédnutím k vyučovacím předmětu. Formy hodnocení musí být pro každého žáka ve třídě jednotné. Výjimkou jsou žáci se specifickými poruchami učení nebo chování, tito žáci jsou klasifikováni v souladu s platnými právními předpisy ČR.
7. Doba ústního zkoušení jednoho žáka nesmí přesáhnout 10 min. během jedné vyučovací hodiny. Maximální rozsah čtvrtletních písemných prací nesmí být delší než dvě vyučovací hodiny, u dílčích písemných prověrek maximálně 30 minut.



8. Výsledek ústního zkoušení je vyučující povinen oznámit zkoušenému ihned a veřejně. Klasifikaci písemné práce nebo písemné prověrky znalostí sdělí vyučující žákům nejpozději do 14 dnů a umožní jim nahlédnout do opraveného textu.
9. Žák, který zameškal 20 % a více doby v jednom vyučovacím předmětu za příslušné klasifikační období, může být na žádost vyučujícího podroben dodatečné zkoušce v rozsahu látky příslušného klasifikačního období. O konání takové zkoušky rozhoduje ředitel školy. Vyučující má právo požádat o dodatečnou zkoušku i z jiných objektivních důvodů.
10. Klasifikaci za každé klasifikační období oznámí vyučující každému žákovi ještě před zapsáním do třídního výkazu. Vhodné je také stručné celkové hodnocení práce žáka.
11. O klasifikaci a hodnocení žáků informuje zákonného zástupce vyučující prostřednictvím školy on-line nebo písemně třídní učitel na třídních schůzkách nebo je informuje na jejich vlastní žádost. V případě radikálního poklesu studijních výsledků je vyučující povinen informovat třídního učitele a ten prokazatelným způsobem vyrozumí zákonného zástupce žáka.
12. Při klasifikaci prospěchu žáka se nepřihlíží ke klasifikaci jeho chování.
13. Se zásadami hodnocení a klasifikace seznámí žáky třídní učitel na začátku školního roku.
14. V případě, že hrozí možnost, že bude žák klasifikován na pololetním nebo výročním vysvědčení známkou „nedostatečný“, musí vyučující informovat třídního učitele, který prokazatelným způsobem informuje zákonné zástupce žáka. Stejným způsobem je třeba postupovat i v případě, že se žák náhle a výrazně zhorší v prospěchu či chování

### **III. stupně prospěchu**

1. Celkový prospěch žáka v jednotlivých předmětech za dané klasifikační období je hodnocen těmito stupni:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný

Při dílčí klasifikaci může vyučující využívat kromě tradiční klasifikace také bodový systém, kladná a záporná znaménka, procentuální neboli váhový systém. Je možno volit váhu známky 1 až 10. Celoroční nebo pololetní hodnocení má váhu 10 ostatní hodnocení 1 až 5. Žák musí být se způsobem dílčího hodnocení předem seznámen. Jakýkoliv způsob dílčího hodnocení však musí být objektivně a jednoznačně převoditelný na celkovou klasifikaci. Stupeň prospěchu nemusí odpovídat aritmetickému průměru dosaženého hodnocení. Vyučující je však povinen klasifikaci objektivně zdůvodnit.

2. Žák je na konci prvního a druhého pololetí hodnocen takto:
  - a. prospěl s vyznamenáním



- b. prospěl
  - c. Neprospěl
  - d. nehodnocen (pouze na konci prvního pololetí)
3. Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z vyučovacích předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
  4. Žák prospěl, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.
  5. Žák neprospěl, má-li z některého vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.
  6. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl alespoň stupně hodnocení prospěl.

#### **IV. Nehodnocení žáka**

1. Pokud absence žáka v daném předmětu teoretického vyučování přesáhne 20 %, je žák nehodnocen. V případě včasného doplnění látky může učitel hodnotit žáka po projednání s ředitelkou školy i s absencí vyšší. Pokud učitel nehodnotí žáka s menší absencí, projedná svůj postup s ředitelkou školy.
2. Pokud absence u předmětů odborné praxe přesáhne 20% a absence při souvislé odborné praxi přesáhne 20%, je žák nehodnocen. Absence při odborné praxi a při souvislé praxi je posuzována odděleně s důrazem na důvod a délku absence.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby bylo hodnocení dokončeno do 30. 6. daného školního roku. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. V případě, že nebyl žák za první pololetí hodnocen, a to ani v náhradním termínu, musí prokázat znalosti požadované daným ŠVP v rámci hodnocení za druhé pololetí.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby bylo hodnocení dokončeno nejpozději do 31. 8. školního roku. Není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
5. Žákovi, který se z vážných důvodů nemůže dostavit k opravné zkoušce ve stanoveném termínu nebo z důvodu prodloužené klasifikace lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do 30. září. Žák je podmíněčně zapsán do vyššího ročníku.
6. V případě, že je žák nehodnocen, koná zkoušku k dokončení hodnocení v náhradním termínu, který stanoví ředitelka na návrh vyučujícího.

## V. Nejasnosti o správnosti hodnocení

1. Jestliže má žák nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se dozvěděl o jejím výsledku, požádat ředitelku školy o přezkoušení; je-li vyučujícím ředitelka školy, může být požádán o přezkoušení žáka odbor školství krajského úřadu.
2. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka; není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitelka školy nebo vedoucí odboru školství krajského úřadu stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů.

## VI. Opravné zkoušky

1. Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci 1. pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
2. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

## VII. Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
  - a. koná-li rozdílovou zkoušku
  - b. koná-li opravné zkoušky
  - c. požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení
  - d. jestliže ředitelka školy zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení
2. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitelka školy nebo jím pověřený učitel, zkoušejícím je učitel vyučující žáka v daném vyučovacím předmětu a přísedícím učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu nebo třídní učitel. Pokud je ředitelka školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise odbor školství krajského úřadu. Členy komise jmenuje ředitelka školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. O zkoušce se pořizuje protokol.
3. V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka, může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.
4. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednou.



5. Jestliže má zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace na konci pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se prokazatelně dozvěděl o jejím výsledku, požádat ředitelku školy o přezkoušení. Komisionální přezkoušení se koná do čtrnácti dnů po doručení žádosti.

### **VIII. Uvolnění z výuky ze zdravotních důvodů**

1. Ředitelka školy může uvolnit žáka z účasti na vyučování vyučovacímú předmětu na písemné doporučení registrujícího praktického nebo odborného lékaře. Žádost podává žák, případně zákonný zástupce nezletilého žáka ředitelce školy, nejpozději do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí), později pouze v případě náhle změny zdravotního stavu. Součástí lékařské zprávy je i vyjádření lékaře ke konání praxe, kterou musí být žáci maturitních i učebních oborů denního studia schopni vykonávat v plném rozsahu dle požadavků ŠVP.
2. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, místo známky se na vysvědčení a do výkazu uvede „uvolněn“. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen. Ředitelka školy určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitelka školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka zcela uvolnit žáka na dobu vyučování tohoto předmětu.
3. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

### **IX. Uznání dosažení vzdělání**

1. Ředitelka školy rozhoduje o uznání dosaženého vzdělání žáka podle ustanovení § 70 zákona č. 561/2004 Sb. Podmínky pro uznání dosaženého vzdělání upřesňují § 7 a § 8 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři.
2. Žák musí o uznání dosaženého vzdělání požádat písemně. K žádosti přiloží doklad o dosaženém vzdělání (tj. např. výuční list, maturitní vysvědčení) a doklady o obsahu a rozsahu absolvované výuky a hodnocení (tj. např. ročníková vysvědčení). V žádosti žák uvede, které vyučovací předměty navrhuje k uznání.
3. Žák požádá o uznání dosaženého vzdělání do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí), v němž mají být znalosti žáka hodnoceny.
4. Ředitelka školy může uznat částečné vzdělání, pokud je doloženo doklady, jestliže od doby jeho dosažení neuplynulo více než 10 let nebo pokud žák prokáže znalosti z tohoto vzdělání při zkoušce stanovené ředitelkou školy.
5. Ředitelka školy uzná a v rozhodnutí vyjmenuje předměty, jejichž obsah a rozsah je shodný v absolvovaném a současně studovaném oboru vzdělání.

6. Při zaznamenávání uznání dosaženého vzdělání na vysvědčeních škola do příslušných rubrik pro hodnocení žáka uvádí výraz "uznáno" s odkazem na vysvětlivku, která bude na zadní straně vysvědčení obsahovat bližší podrobnosti.

### X. Individuální vzdělávací plán

1. Ředitelka školy může v souladu s § 18 zákona č. 561/2004 Sb. povolit žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním, případně z jiných závažných důvodů, vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.
2. Žák, případně zákonný zástupce nezletilého žáka, požádá o individuální vzdělávací plán do 15 dnů od začátku školního roku (případně pololetí). Individuální vzdělávací plán zpracuje a předloží ke schválení třídní učitel ve spolupráci s garantem příslušného oboru vzdělání. Stanoví v něm průběh vzdělávání a četnost a termíny zkoušek.
3. Ředitelka školy následně ve věci rozhodne. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelkou školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.
4. V případě neplnění podmínek může být individuální vzdělávací plán zrušen, případně neprodloužen.

Křivoklát dne 1.9.2023



Mgr. Alexandra Lochová  
Ředitelka školy

Střední lesnická škola  
a střední odborné učiliště,  
Křivoklát, Písky 181 ©  
Tel./fax: 313 558 128-9  
IČ: 060434, DIČ: CZ00060434



Příloha ke klasifikačnímu řádu

## **Kritéria hodnocení, klasifikační stupně**

Při klasifikaci žáků je posuzována úroveň zapamatování vědomostí, osvojení vědomostí a návyků, úroveň myšlení žáka, schopnost spojovat teorii s řešením praktických příkladů, úroveň zájmu žáka o učení a jeho píle.

### **I. Hodnocení v teoretických vyučovacích předmětech**

Při hodnocení výsledků vzdělávání v těchto předmětech se hodnotí:

- a. ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků a dovedností, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- b. kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- c. schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů,
- d. schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky samostatnost a tvořivost, úroveň myšlení, logika,
- e. aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- f. přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního písemného projevu,
- g. kvalita výsledků činnosti,
- h. osvojení účinných metod samostatného studia,
- i. schopnost vyhledávání informací, informační kanály.

#### **Hodnocení stupněm výborným (1)**

je hodnocen žák, který učivu rozumí, samostatně ho věcně správně reprodukuje, aktivně řeší praktická zadání, dlouhodobě pracuje s pílí. Požadované vědomosti, dovednosti a návyky si student dobře osvojil a ovládá učebními osnovami požadované poznatky uceleně, chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Aktivně projevuje zájem o probírané učivo a své poznatky si samostatně rozšiřuje. Žák je schopen si vytvářet poznámky dle výkladu učitele.

#### **Hodnocení stupněm chvalitebným (2)**

je hodnocen žák, který učivu rozumí, ale při zkoušení či řešení praktických zadání se dopouští drobných chyb. Úkoly řeší aktivně či s částečnou podporou učitele nebo kolektivu. Učivo si žák osvojil, umí ho aplikovat. Požadované vědomosti, dovednosti a návyky ovládá v podstatě uceleně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a



praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Chápe vztahy mezi probranými fakty a pojmy. Žák je schopen si vytvářet poznámky dle výkladu učitele.

### **Hodnocení stupněm dobrým (3)**

je hodnocen žák, který učivo chápe částečně nebo mechanicky. Zadání řeší převážně s podporou učitele a neúplně. Aktivita, píle nebo příprava na výuku není výrazná. Žák si osvojil základní učivo. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků a dovedností nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. I přes zmíněné nedostatky bezpečně ovládá základy probraného učiva. Žák provádí písemné zápisky dle výkladu učitele s menšími obtížemi.

### **Stupněm dostatečným (4)**

je hodnocen žák, který má neucelené, nepřesné a neúplně osvojené požadované poznatky se závažnými mezerami. Základní učivo chápe částečně nebo mechanicky. Zadání řeší pouze s podporou učitele. Osvojení dovedností, vědomostí, vědomostí a návyků není zcela zvládnuto. Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků mezery. Při provádění intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede student s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má veliké těžkosti. O zvládnutí probraného učiva nejeví zájem.

### **Stupněm nedostatečným (5)**

je hodnocen žák, který učivo nechápe, nemá osvojeno ani mechanicky. Žák nespolupracuje, není aktivní a opakovaně je nepřipraven na výuku, nezvládá základní učivo. Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených dovedností a vědomostí se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své dovednosti a vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky v ústním a písemným projevem má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. O zvládnutí probraného učiva jeví hrubý nezájem. Při písemném nebo ústním projevem se prokazatelným způsobem dopouští podvodu (opisování, nepovolené přijímání informací od ostatních spolužáků či jiným způsobem). Nedovede samostatně studovat.





Výčet výše uvedených znaků charakterizujících jednotlivé stupně je pro klasifikaci výkonu žáka základním vodítkem, nikoliv seznamem všech zohledněných faktorů hodnocení.

## **II. Hodnocení v odborných předmětech s převahou praktického zaměření**

Hodnocení odborného předmětů, cvičení a praxe se zaměřuje na:

- a. vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- b. osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- c. využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- d. aktivitu, samostatnost, tvořivost a iniciativu v praktických činnostech
- e. kvalitu výsledků činnosti
- f. organizaci vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti
- g. dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví a péče o životní prostředí
- h. vedení deníků praxe a deníků odborného výcviku
- i. práci a obsluhu laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů a přístrojů

### **Stupeň 1 - výborný**

Žák soustavně projevuje dobrý vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb. Výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Je aktivní při získávání nových vědomostí a praktických dovedností. Využívá při tom komunikační dovednosti.

### **Stupeň 2 - chvalitebný**

Žák projevuje dobrý vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. V postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Snaží se získávat nové vědomosti a dovednosti a aktivně využívá komunikačních dovedností.

### **Stupeň 3 - dobrý**

Žákův vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem je převážně dobrý, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo pověřené osoby uplatňuje získané teoretické poznatky. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně. Překážky v práci nepřekonává samostatně. Nesnaží se aktivně získávat nové vědomosti a dovednosti. V komunikaci je pasivní.

### **Stupeň 4 - dostatečný**



Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo pověřené osoby. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. V komunikaci je pasivní a nesnaží se získávat nové vědomosti a dovednosti.

### **Stupeň 5 – nedostatečný**

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo pověřené osoby uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má hrubé nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedovede zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti práce a o ochraně zdraví a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá možnosti získání nových vědomostí a dovedností.

### **III. Slovní hodnocení v mimořádné situaci**

1. Slovní hodnocení jako možné doplnění klasifikace lze využít v případě mimořádné situace (distanční výuka nařízená vládou, nouzový stav apod.).
2. Slovní hodnocení lze zvolit jako možné doplnění klasifikace výsledků práce žáka ve všech vyučovacích předmětech nebo pouze v některých z nich. Slovní hodnocení je možné využít i individuálně u jednotlivých žáků.
3. Smyslem slovního hodnocení v mimořádné situaci je hodnocení charakteru nebo vlastností žáka, jeho slovní hodnocení by mělo být zaměřeno na skutečnosti ovlivňující výsledky vzdělávání:
  - a. účast na distanční výuce;
  - b. plnění a odevzdávání zadaných úkolů (včasnost, kvalita, ale i tvořivost apod.);
  - c. aktivita při distanční výuce (aktivní zapojení se do učení v online i off-line distanční výuce);
  - d. plnění dalších doplňkových úkolů a zadání;
  - e. osvojení si nové dovednosti komunikovat v prostředí platforem s učiteli i spolužáky;
  - f. řešení problémů spojených s distanční výukou, tvořivost, adaptabilita apod.;
4. Slovní hodnocení se použije také v případě žáků, kteří během distanční výuky:
  - a. se opakovaně nezapojovali do distanční výuky,
  - b. nespolupracovali s vyučujícím,
  - c. neplnili zadávané úkoly nebo se neřídili pokyny učitele.

5. V takovém případě bude slovní hodnocení obsahovat výše uvedené skutečnosti v bodě 4., včetně popisu nedostatků v přístupu k výuce.

#### IV. Obecné zásady

1. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučuje více učitelů, hodnotí po vzájemné dohodě.
2. Znamky ze všech předmětů musí být zapsány do školního informačního systému alespoň 24 hodin před konáním pedagogické rady nebo dle plánu práce.
3. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známkám, které žák získal. Stupeň prospěchu však nemusí být průměrem známek za příslušné období.
4. Při hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost vůči žákovi, přihlíží k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
5. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
  - a. nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
  - b. účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí,
  - c. v případě zadávání nové látky k samostatnému nastudování je nutné předem sdělit, jakým způsobem má být nastudována, jakou formou a v jakém rozsahu bude ověřována; přitom tento přístup může být použit pouze jako doplňková forma výuky.
6. Při hodnocení učitel posuzuje individuální pokrok žáka, žák je podporován v sebehodnocení svého dosaženého pokroku. Hodnocení má pozitivní charakter, motivuje žáka ke zlepšení výkonu.
7. V průběhu klasifikačního období sdělují učitelé všechny důležité poznatky o žácích třídním učitelům. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Před klasifikační poradou podávají návrhy na řešení problémů svých žáků.
8. Do výkazu v školním informačním systému třídní učitel zapisuje výchovná opatření a další údaje o chování žáka a jeho činnosti ve škole.
9. Zákonní zástupci žáka jsou vhodným způsobem průběžně informováni o prospěchu a chování žáka zejména:
  - a. třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách. Oznámení probíhá buď formou osobního kontaktu, nebo písemně předáním přehledu prospěchu dotyčného žáka jeho zákonným zástupcům.



- b. třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu, jestliže o to zástupci žáka ve výjimečných případech jednorázově požádají.

10. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce žáka třídní učitel bezprostředně a prokazatelným způsobem.
11. Ředitelka školy informuje zákonné zástupce žáka o závažných prohřešcích žáků bezprostředně a prokazatelným způsobem.

### **V. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci**

1. Vyučující na začátku klasifikačního období seznámí žáky s pravidly a podmínkami hodnocení. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, ...) a analýzou výsledků různých činností žáků.
2. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. O termínu písemné zkoušky, která trvá více než 40 minut, informuje vyučující žáky nejméně týden předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
3. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací, grafických prací a projektů oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, v tomto termínu je opravené žákům také předloží.
4. Písemné a grafické práce vyučující uschovávají po celé klasifikační období včetně doby, po kterou se mohou zákonní zástupci žáka nebo zletilý žák odvolat proti klasifikaci.
5. V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je zcela na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.
6. Učitel vytváří dostatečný počet příležitostí pro získání přiměřeného počtu hodnocení v závislosti na počtu hodin příslušného předmětu a na povaze předmětu a žák je povinen získat potřebný počet hodnocení pro klasifikaci:
  - a. v případě předmětu s dotací 1 hodina je minimální počet známek 2
  - b. při dvouhodinové dotaci 4
  - c. při tříhodinové a vyšší 5

Poměr mezi formami ověřování schopností a dovedností žáků je závislý na daném předmětu, učitel však nesmí využít pouze jednu formu (s výjimkou tělesné výchovy a jednohodinových předmětů). Ve druhém pololetí čtvrtých ročníků, kdy výuka trvá



tři měsíce, se frekvence známek o jeden interval snižuje (neplatí u jednohodinových předmětů).

7. Hodnocení v tělesné výchově zohledňuje osobní posun ve výkonnosti v jednotlivých sportovních činnostech, výkonnost při plnění základních testů tělesné zdatnosti a respektuje dosažené výsledky v jednotlivých sportovních činnostech s ohledem na vrozené fyzické dispozice. Hodnotí se tato kritéria:
  - a. aktivní účast v hodinách tělesné výchovy
  - b. iniciativa, aktivní přístup, zájem o prováděnou činnost
  - c. osobní posun ve výkonnosti, míra snahy o zlepšení výkonu a výkonnosti

Výše zmíněná kritéria budou hodnocena známkou, tj. budou minimálně 3 známky za pololetí. Jednotlivé výkony budou posuzovány individuálně.

8. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek. Je povinen aktualizovat známky v systému školního informačního systému nejméně v dvoutýdenním intervalu. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
9. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka i způsobu získávání podkladů.

## VI. Hodnocení chování

1. Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování (školní řád) během klasifikačního období.
2. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a schvaluje ředitelka školy po projednání v pedagogické radě.
3. Chování se klasifikuje podle toho, jak žák dodržuje pravidla chování (školní řád).
4. Celková klasifikace chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na celkovou klasifikaci chování v dalším klasifikačním období.
5. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování:

### **Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.



### **Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

### **Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

## **VII. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlédne k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení nebo psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení chování žáků. Volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv.
3. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.

## **VIII. Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky**

1. Hodnocení každé zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice v souladu s § 24, odst. 4 vyhlášky č. 177/2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Způsob hodnocení je uveden v tomto Klasifikačním řádu.
2. Zkoušející a přisedící po vzájemné shodě sdělí hodnocení žáka, maturitní komise o výsledku hodnocení každého žáka hlasuje. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební maturitní komise. O hodnocení nehlasuje ten člen zkušební komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.
3. Hodnocení praktické zkoušky oznámí předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal, a to bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.



## IX. Vedení dokumentace o hodnocení a klasifikaci žáků

1. Dokumentace je vedena elektronicky ve školním informačním systému.
2. Každý pracovník má přiděleno přihlašovací jméno a heslo pro přístup do školního informačního systému včetně rozsahu oprávnění.
3. Každý vyučující zaznamenává nejméně jednou za 2 týdny průběžné hodnocení pro svůj předmět a danou třídu ve školním informačním systému.
4. Vyučující je povinen zadat a nejpozději do 48 hod po konání pedagogické rady potvrdit klasifikaci na konci 1. a 2. pololetí ve školním informačním systému.
5. Po projednání klasifikace na pedagogické radě zodpovídá třídní učitel za správnost.
6. Škola vydá na konci prvního pololetí výpis vysvědčení vygenerovaný ze školního informačního systému.
7. Vysvědčení na předepsaném tiskopise je vydáno žákům na konci školního roku po uzavření klasifikace.
8. Do třídního výkazu vedeného elektronicky ve školním informačním systému zaznamenává třídní učitel veškeré informace o průběhu studia žáka:
  - a. Výchovní opatření s datem jejich udělení;
  - b. opravné a komisionální zkoušky s uvedením předmětu a data konání a hodnocení
  - c. Rozhodnutí o uvolnění od účasti na vyučování některému předmětu na celý školní rok nebo na pololetí
  - d. Rozhodnutí ředitelky školy o povolení přerušování studia.

Tento klasifikační řád nabývá účinnosti dnem 1.9.2023

Mgr. Alexandra Lochová  
Ředitelka školy

**Střední lesnická škola  
a střední odborné učiliště,  
Křivoklát, Písky 181 ©**  
Tel./fax: 313 558 128-9  
IČ: 069434, DIČ: CZ00069434